

Les raisonnements argumentatifs

a) Le raisonnement déductif part de propositions générales pour en déduire une conséquence particulière.

Exemple : Chez la femme, le sentiment maternel est très fort. → (loi générale)

Par conséquent, pour sauver son enfant, elle n'hésite pas à risquer sa vie. → (conséquence particulière)

(Indices de reconnaissance : connecteur, présent de vérité générale)

• **Le syllogisme** est un raisonnement déductif qui, de deux propositions appelées prémisses, conduit à une troisième proposition, la conclusion particulière.

Exemple :

Tous Les hommes **sont** mortels → la majeure

(Or) Socrate est un homme → la mineure

(Donc) Socrate est mortel. → conclusion

b) Le raisonnement inductif suit la démarche inverse : le locuteur part de faits particuliers pour conduire à une vérité générale.

Exemple :

Tous les soirs, je fais du sport pour me détasser. → (exemple particulier)

Donc, le sport est le meilleur moyen de détente. → (loi générale)

c) Le raisonnement par analogie

Met en relation et compare le thème traité avec un autre thème.

Exemple :

Le bon élève améliore le rendement de sa classe **comme** le talentueux sportif améliore le rendement de son équipe.

Outils : comme, pareil à, tel que, semblable à, etc...

d) Le raisonnement concessif

Il semble donner raison dans un premier temps à certains aspects de la thèse adverse pour mieux la renverser dans un second temps.

Exemple :

Le progrès facilite la vie **certes**, → concession

Mais vaudra-t-elle la peine d'être vécue ? → restriction. (La restriction nie le fait que la vie serait plus belle avec le progrès)

e) Le raisonnement par supposition (Hypothético-déductif)

Le locuteur part d'une hypothèse pour en tirer des conséquences.

Exemple :

Si l'homme était raisonnable, il ne penserait jamais à nuire à son prochain.

Si + imparfait → conditionnel présent

(Mots introduisant l'hypothèse : imaginons, supposons que, admettons que...)

● **Le raisonnement par l'absurde**, ou à contrario, montre que la thèse de l'adversaire aboutit à des conséquences absurdes.

Exemple :

S'il suffit de mettre les pieds sur une terre pour s'en déclarer propriétaire. Alors on peut rentrer chez le voisin et se déclarer être chez soi.

f) Le raisonnement par opposition

Il s'agit de convaincre le lecteur en confrontant la thèse soutenue et la thèse adverse.

Exemple :

Les hommes sont supérieurs aux animaux. Les animaux n'ont pas nos espérances, **mais** ils n'ont pas nos craintes. Les animaux subissent comme nous la mort **mais** ils n'en ont pas conscience.

Application

1- **Lisez** les énoncés suivants, puis **retrouvez** les raisonnements argumentatifs en **justifiant votre réponse par les indices de reconnaissance**.

a) L'homme d'État regrette les hommes destinés à la guerre ainsi qu'un propriétaire regretterait la terre employée à former le fossé qui est nécessaire pour conserver le champ.

b) Il est impossible de supposer que ces gens-là soient des hommes parce que si nous les supposions des hommes, on commencerait à croire que nous ne sommes pas chrétiens.

c) Je lis tous les jours un livre passionnant sur l'histoire des civilisations : la lecture est le meilleur moyen de se cultiver.

d) Cet homme est grand de taille tandis que celui-là est petit de taille.

e) Tout ce qui pense est, je pense donc je suis.

f) Admettons que vous travailliez jour et nuit, alors vous pourriez amasser une véritable fortune.

g) Certes, la science est un outil essentiel de progrès, mais elle conduit parfois à des excès.

h) L'automobile pollue contrairement au vélo qui est propre.

i) Le journalisme est difficile, par conséquent écrire un article n'est pas évident.

j) L'assiduité au travail est la seule garantie de réussite dans l'existence, mais rares sont ceux qui l'exercent et de nos jours.

Éléments de réponse

Application

1- **Lisez** les énoncés suivants, puis **retrouvez** les raisonnements argumentatifs **en justifiant votre réponse par les indices de reconnaissance**.

a) L'homme d'État regrette les hommes destinés à la guerre ainsi qu'un propriétaire regretterait la terre employée à former le fossé qui est nécessaire pour conserver le champ. (**Analogie**)

b) Il est impossible de supposer que ces gens-là soient des hommes parce que si nous les supposions des hommes, on commencerait à croire que nous ne sommes pas chrétiens. (**Supposition / hypothético-déductif**)

c) Je lis tous les jours un livre passionnant sur l'histoire des civilisations : la lecture est le meilleur moyen de se cultiver. (**Inductif**)

d) Cet homme est grand de taille tandis que celui-là est petit de taille. (**Opposition**)

e) Tout ce qui pense est, je pense donc je suis. (**Syllogisme**)

f) Admettons que vous travailliez jour et nuit, alors vous pourriez amasser une véritable fortune. (**Supposition / hypothético-déductif**)

g) Certes, la science est un outil essentiel de progrès, mais elle conduit parfois à des excès. (**Concessif**)

h) L'automobile pollue contrairement au vélo qui est propre. (**Opposition**)

i) Le journalisme est difficile, par conséquent écrire un article n'est pas évident. (**Déductif**)

j) L'assiduité au travail est la seule garantie de réussite dans l'existence, mais rares sont ceux qui l'exercent et de nos jours. (**Opposition**)