Le progrès scientifique

Certains prétendent que l'homme moderne mène une vie heureuse. Nous avons plusieurs privilèges : une santé, une longévité, un niveau de vie, un confort, des distractions, des voyages inimaginables. L'agriculture et l'industrie, la connaissance et les communications ont connu un progrès remarquable. Nous sommes capables aujourd'hui de voir, d'entendre, de parler à distance.

Toutefois, si de notre savoir, de notre pouvoir nous avons le droit de tirer fierté, l'usage que nous en avons fait n'en inspire plus aucune. Jamais les hommes n'ont été moins solidaires ni plus ingrats[1]. Et il faut avouer qu'une série de guerres inexpiables, des menaces plus terribles encore, un pillage[2], un gaspillage éhonté de la nature, un décalage effrayant entre la mince autorité de la morale et l'empire exorbitant de la technique, l'exemple permanent de l'impéritie[3], de la rapacité[4], alternant chez tant de responsables avec l'arriération[5] ou la mégalomanie[6], n'expliquent que trop bien cette mauvaise conscience. Entre ce qu'il faut admirer et ce qu'il faut déplorer chez l'homme, la balance semble fléchir du mauvais côté. Ce génial inventeur est un exécrable[7] gérant.

Oui, nous combattons mieux la mort, mais nous ne maîtrisons plus la vie, dont nous jouissons plus longtemps au sein de l'envie, de la colère, de l'insécurité qu'engendre le surnombre. Pour notre protection, nous fabriquons ce qui peut assurer notre destruction. Pour notre gavage[8], nous surproduisons des denrées[9] que nous préférons détruire plutôt que de les distribuer aux affamés. Nous nous précipitons, les yeux bandés, vers des catastrophes planétaires prévues par les experts et qui cette fois ne mettent plus en cause la survie de quelques milliers ou quelques millions d'individus, mais celle de l'espèce tout entière.

La réussite humaine est en train de se retourner contre elle-même. Notre incroyable évolution vers l'intelligence pourrait, grâce à elle (ou plutôt faute d'un surcroît de raison) aboutir à notre mort dans l'enfer atomique ou à quelque autre fin, moins spectaculaire, mais non moins radicale, par l'empoisonnement, l'asphyxie, la famine.

Pour éviter le pire, nous tenons des congrès, nous écrivons des livres, auxquels les foules, avant tout soucieuses d'être rassurées, prêtent peu d'attention. Au moins sommes-nous quelques-uns à connaître, sinon à combattre, notre mal, rançon même de notre succès.

Hervé BAZIN, Ce que je crois, 1977

-I- Questions de compréhension : [13pts]

1- a) **Expliquez** pourquoi on peut affirmer que le thème de cet extrait est « le progrès ». **Justifiez** votre réponse en vous appuyant sur les données lexicales. **[1pt]**

b) Quels sont les référents de « certains » et de « nous » (L : 1). **[1pt]**

[1] Ingrat : qui n'a pas de reconnaissance pour les bienfaits reçus.
[2] Pillage : action de piller, de s'emparer de force des possessions des autres.
[3] Impéritie : incapacité, inaptitude.
[4] La rapacité : avidité.
[5] Arriération : manque de jugement.
[6] Mégalomanie : désir de puissance.
[7] Exécrable : dont on doit avoir horreur.
[8] Gavage : action de gaver, de faire manger quelqu'un d'une façon excessive.
[9] Denrées : marchandise destinée à la nourriture de l'homme.

LAMA A. ELHAYEK

2- a) **Relevez**, du premier paragraphe, les termes évaluatifs. **[1pt]**
b) En fonction du relevé, **précisez** la prise de position de ceux qui défendent le progrès humain. **[1pt]**
c) Quelle est la valeur du connecteur logique « Toutefois » (L : 6) ? **[½pt]**
d) **Donnez** la valeur de « si » (L : 6), puis **reformulez** la thèse du locuteur. **[1pt½]**

3- **Formulez** la problématique. **[1pt]**

4- a) **Relevez**, du deuxième paragraphe, les termes évaluatifs négatifs ainsi que deux autres modalisateurs. **[2pts]**
b) **Reformulez** le premier argument avancé par l'énonciateur. **[½pt]**

5- a) **Relevez**, du troisième paragraphe, deux oppositions et **donnez** leur valeur. **[1pt]**
b) **Reformulez** en fonction de ce qui précède le deuxième argument de l'énonciateur. **[1pt]**

6- a) Quel est le référent de « nous » dans le dernier paragraphe. **[½pt]**
b) Quelle est la synthèse à laquelle aboutit le raisonnement de l'énonciateur ? **[1pt]**

-II- Production écrite : [7pts] ***Traitez au choix l'un des deux sujets ci-dessous :***
Sujet d'écriture 1 : Le progrès dans le domaine de la technologie implique-t-il toujours un progrès dans le domaine humain ? Sommes-nous nécessairement plus heureux parce que nous sommes plus « avancés » techniquement que nos ancêtres ? **Répondez** à cette question dans un texte argumentatif

Sujet d'écriture 2 : Le progrès scientifique a pour but l'épanouissement de la vie de l'homme. Est-ce que toutes les nouvelles inventions ont amélioré la vie de l'homme ? **Répondez** à la question en justifiant votre point de vue par des exemples.

LAMA A. EL-HAYEK

Éléments de réponse

-I- Questions de compréhension : [13pts]

1- a) **<u>Expliquez</u>** pourquoi on peut affirmer que le thème de cet extrait est « le progrès ». **<u>Justifiez</u>** votre réponse en vous appuyant sur les données lexicales. **[1pt]**

<u>Les termes qui composent « le progrès »</u> :

« L'homme moderne » (L : 1), « progrès » (L : 4), « de voir, d'entendre, de parler à distance » (L : 4), « savoir, pouvoir » (L : 6), « combattons mieux la mort » (L : 14), « maîtrisons mieux la vie » (L : 15), « La réussite humaine » (L : 21), « incroyable évolution » (L : 21), « notre succès » (L : 27)

b) Quels sont les référents de « certains » et de « nous » (L : 1). **[1pt]**

Le référent de « certains », (L : 1) : Ceux qui considèrent que le progrès a assuré le bonheur à l'homme.

Le référent de « Nous », (L : 1) : L'énonciateur et l'homme moderne qui est capable de mener une vie meilleure grâce au progrès.

2- a) **<u>Relevez</u>**, du premier paragraphe, les termes évaluatifs. **[1pt]**

<u>Relevé des termes évaluatifs positifs du premier paragraphe</u> :

« Vie heureuse » (L : 1), « privilèges » (L : 2), « une santé, une longévité, un niveau de vie, un confort, des distractions, des voyages inimaginables » (L : 2-3) « remarquable » (L : 3), « capables de voir, entendre, parler à distance » (L : 4-5)

b) En fonction du relevé, **<u>précisez</u>** la prise de position de ceux qui défendent le progrès humain. **[1pt]**

<u>La thèse adverse</u> : Le progrès a amélioré la vie de l'homme en lui assurant une vie meilleure sur les plans de santé, distraction, économie et communication.

c) Quelle est la valeur du connecteur logique « Toutefois » (L : *6*) ? **[½pt]**

<u>Valeur du connecteur logique</u> : « Toutefois » marque la concession.

d) **<u>Donnez</u>** la valeur de « si » (L : *6*), puis **<u>reformulez</u>** la thèse du locuteur. **[1pt½]**

La valeur de « si » : « si » marque l'hypothèse

<u>Reformulation de la thèse défendue</u> :

C'est vrai que la condition de vie de l'homme est devenue meilleure avec le progrès réalisé mais le mauvais usage de ce progrès génère un grand malheur à l'homme.

3- **<u>Formulez</u>** la problématique. **[1pt]**

<u>La problématique</u> : Le progrès assure-t-il le bonheur à l'homme ou il est source de malheur ?

4- a) **<u>Relevez</u>**, du deuxième paragraphe, les termes évaluatifs négatifs ainsi que deux autres modalisateurs. **[2pts]**

<u>Relevé des *termes évaluatifs négatifs* du deuxième paragraphe</u> :

LAMA A. EL-HAYEK

● ***Les termes évaluatifs négatifs : « ingrats » (L : 8), « guerres inexpiables » (L : 8), « menaces terribles » (L : 8), « un pillage » (L : 9), « un gaspillage éhonté » (L : 9), « effrayant » (L : 9), « mince autorité de la morale » (L : 9-10), « exorbitant » (L : 10), « impéritie » (L : 10), « rapacité » (L : 11), « arriération » (L : 11), « mégalomanie » (L : 11), « mauvaise conscience » (L : 12), « déplorer » (L : 12), « mauvais côté » (L : 13), « exécrable gérant » (L : 13).***

<u>Relevé de deux autres modalisateurs</u> :
Les phrases à la forme négative :
● ***« N'en inspire. » (L : 7)***
● ***« Jamais les hommes n'ont été moins solidaires ni plus ingrats. » (L : 7-8)***
● ***« n'expliquent que … » (L : 11-12)***
Le déontique : il faut (3x) (L : 8-12)
L'énumération : « … de guerres → mégalomanie » (L : 8-11)

b) <u>Reformulez</u> le premier argument avancé par l'énonciateur. **[½pt]**
<u>Reformulation de l'argument</u> :
L'homme a fait usage du progrès pour détruire au lieu de construire. L'application de la science et du progrès avec une mauvaise conscience a créé beaucoup de catastrophes et de nuisances dans la vie de l'homme.

5- a) <u>Relevez</u>, du troisième paragraphe, deux oppositions et **<u>donnez</u>** leur valeur. **[1pt]**
<u>Relevé des oppositions</u> :
● ***Protection ≠ destruction (L ; 16)***
● ***Surproduisons ≠ préférons détruire (L : 17)***
<u>Valeur des oppositions</u> :
Le progrès permet à l'homme d'assurer la longévité mais l'homme utilise ce même progrès pour des objectifs destructifs.

b) <u>Reformulez</u> en fonction de ce qui précède le deuxième argument de l'énonciateur. **[1pt]**
<u>Reformulation de l'argument</u> :
Tout ce que l'homme produit est destiné à détruire au lieu d'être consacré à assurer une meilleure vie à cause de son avidité et ses soucis du devenir de l'humanité.

6- a) Quel est le référent de « nous » dans le dernier paragraphe. **[½pt]**
<u>Le référent de « nous » dans le dernier paragraphe</u> :
Le locuteur et ceux qui font tout leur possible pour faire face au mauvais usage du progrès.

b) Quelle est la synthèse à laquelle aboutit le raisonnement de l'énonciateur ? **[1pt]**
<u>La synthèse</u> : Comme le mauvais usage du progrès pourrait nuire à l'homme, le locuteur apprécie les tentatives qui pourraient aider les hommes à prendre conscience du mal exercé au nom du progrès.

LAMA A. EL-HAYEK